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**Inleiding**

In de Code Goed Onderwijsbestuur in het VO is vastgelegd dat het bevoegd gezag van Stichting Trigoon over een klokkenluidersregeling beschikt en dat de toezichthouder erop toeziet dat de belangen van een klokkenluider ook echt voldoende worden beschermd.

Deze regeling vormt een belangrijke schakel in het streven van vo-instellingen om de processen te optimaliseren en daarover transparant te zijn. De klokkenluidersregeling moet bevorderen dat een potentiële klokkenluider ook daadwerkelijk aan de bel trekt als dat nodig is.

Werknemers konden zich al langer tot een externe instantie wenden (het Huis voor Klokkenluiders), maar dit was nog niet mogelijk voor leerlingen en/of hun wettelijk verzorgers. Inmiddels is er een landelijke commissie opgericht waar ook leerlingen en/of hun ouders/wettelijk verzorgers hun vermoeden van een misstand kunnen neerleggen; de Commissie melden van een misstand.

Het bestuur van de stichting Trigoon omarmt de Code Goed Onderwijsbestuur VO en daarom dient deze door de VO-raad opgestelde versie van de Regeling inzake het omgaan met een vermoeden van een misstand als uitgangspunt voor de herziene klokkenluidersregeling.

**1. Regeling inzake het omgaan met een vermoeden van een misstand (Klokkenluidersregeling Stichting Trigoon)**

**Preambule**

De regeling betreffende het omgaan met een vermoeden van een misstand binnen Stichting Trigoonbiedt een beschrijving van de procedure die gevolgd moet worden wanneer een (op redelijke gronden gebaseerd) vermoeden van een misstand bestaat.

De regeling brengt het uitgangspunt tot uitdrukking dat een vermoeden van een misstand in beginsel eerst intern aan de kaak moet worden gesteld. De organisatie moet in beginsel in de gelegenheid worden gesteld om zelf orde op zaken te stellen. Wanneer dat niet gebeurt, biedt de regeling echter de mogelijkheid om een externe melding te doen. In gevallen waarin in redelijkheid niet verwacht kan worden dat de interne procedure doorlopen wordt, kan (direct) melding worden gedaan bij een onafhankelijke externe derde.

De regeling biedt duidelijkheid over zorgvuldigheidseisen en biedt de betrokkene bescherming tegen benadeling. De regeling brengt hiermee tot uitdrukking dat het (intern) melden van een misstand gezien wordt als een bijdrage aan het verbeteren van het functioneren van de organisatie en dat de melding serieus zal worden onderzocht.

De onderhavige regeling is niet bedoeld voor persoonlijke klachten van betrokkenen en moet onderscheiden worden van de Klachtenregeling, de geschillenregeling medezeggenschap, Integriteitscode en de Regeling ter voorkoming van seksuele intimidatie, agressie, geweld (waaronder pesten) en discriminatie.

**Begripsbepalingen en Algemene Bepalingen**

Artikel 1

**1.A. Begripsbepalingen**

In deze regeling wordt verstaan onder:

a) *Adviseur*: een persoon die uit hoofde van zijn functie een geheimhoudingsplicht   
 heeft en die door een betrokkene in vertrouwen wordt geraadpleegd over een   
 vermoeden van een misstand;

b) *Betrokkene:* degene die als leerling staat ingeschreven bij één van de scholen   
 van het bevoegd gezag, dan wel diens wettelijke vertegenwoordiger (o.a.   
 ouder) en de werknemer;

c) *Externe derde:* iedere organisatie of vertegenwoordiger van een organisatie die   
 naar het redelijk oordeel van de betrokkene in staat mag worden geacht direct  
 of indirect de vermoede misstand te kunnen oplossen of doen oplossen, zoals   
 bedoeld in artikel 4 lid 4;   
 d) *Externe instantie:* de instantie die naar het redelijk oordeel van de betrokkene   
 het meest in aanmerking komt om de externe melding van het vermoeden van   
 een misstand bij te doen.   
 e) *Commissie:* de Commissie melden van een misstand, ondergebracht bij   
 Stichting Onderwijsgeschillen, zoals bedoeld in artikel 5, die alleen openstaat   
 voor leerlingen en hun wettelijk vertegenwoordigers;   
 f) *Huis:* het Huis voor Klokkenluiders bedoeld in artikel 3 van de Wet Huis voor   
 klokkenluiders (Staatsblad 2016 – nr. 147 en 148), dat alleen openstaat voor   
 werknemers;   
 g) *Bevoegd gezag:* wordt vertegenwoordigd door één of alle leden van het   
 (college van) bestuur;   
 h) *Toezichthouder:* in deze regeling de persoon/personen die belast is/zijn met   
 het interne toezicht op het (college van) bestuur;   
 i) *Vertrouwenspersoon integriteit:* de vertrouwenspersoon die speciaal belast is  
 met de afhandelingen van meldingen van betrokkene;   
 j) *Vermoeden van een misstand*: het vermoeden van een betrokkene, dat binnen   
 de organisatie waarin hij werkt of heeft gewerkt of bij een andere organisatie   
 indien hij door zijn werkzaamheden met die organisatie in aanraking is   
 gekomen dan wel waarbij hij als leerling staat ingeschreven dan wel de   
 wettelijk vertegenwoordiger van die leerlingen, sprake is van een misstand   
 voor zover:   
 a. het vermoeden gebaseerd is op redelijke gronden, die voortvloeien uit   
 de kennis die de betrokkene in de organisatie heeft opgedaan of   
 voortvloeien uit de kennis die de werknemer heeft gekregen door zijn   
 werkzaamheden bij een andere organisatie, en   
 b. het maatschappelijk belang in het geding is bij:   
 1. de schending van een wettelijk voorschrift, waaronder een   
 strafbaar feit,   
 2. een gevaar voor de volksgezondheid,   
 3. een gevaar voor de veiligheid van personen,   
 4. een gevaar voor de aantasting van het milieu,   
 5. een gevaar voor het goed functioneren van de organisatie als  
 gevolg van een onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten,   
 6. een schending van andere regels dan een wettelijk voorschrift,   
 7. een verspilling van overheidsgeld,   
 8. het bewust achterhouden, vernietigen of   
 9. manipuleren van informatie over de onder 1 tot en met 7   
 hierboven genoemde feiten;   
 k) *Werknemer:* degene die krachtens arbeidsovereenkomst naar burgerlijk   
 recht of publiekrechtelijke aanstelling arbeid verricht of heeft verricht dan wel   
 degene die anders dan uit dienstbetrekking arbeid verricht of heeft verricht.   
  
  
**1.B. Algemene bepalingen** a. Deze regeling is van toepassing op alle betrokkenen en heeft als doel hen   
 zonder gevaar voor hun (rechts)positie de mogelijkheid te bieden te melden   
 over een vermoeden van een misstand binnen de organisatie.  
 b. Deze regeling is niet bedoeld voor klachten van persoonlijke aard van een   
 betrokkene, ook niet voor kritiek op gemaakte beleidskeuzes of voor   
 gewetensbezwaren.   
 c. De betrokkene die een melding maakt van een vermoeden van een misstand   
 dient niet uit persoonlijk gewin te handelen.  
 d. De betrokkene die een melding maakt van een misstand waar hijzelf bewust   
 aan heeft deelgenomen, is niet gevrijwaard van sancties.  
  
**Informatie, advies en ondersteuning**Artikel 2  
 1. De betrokkene kan een adviseur in vertrouwen raadplegen over een vermoeden  
 van een misstand.   
 2. In overeenstemming met lid 1 kan de betrokkene de vertrouwenspersoon   
 integriteit verzoeken om informatie, advies en ondersteuning inzake het   
 vermoeden van een misstand.   
 3. In overeenstemming met lid 1 kan de werknemer een beroep doen op de  
 adviestaak van het Huis, bijvoorbeeld een verzoek om informatie, advies en   
 ondersteuning inzake het vermoeden van een misstand.

**Interne melding**

Artikel 3

1. Tenzij sprake is van een uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 4 lid 2, meldt   
 betrokkene een vermoeden van een misstand intern:

a. Bij het bevoegd gezag of,

b. indien het vermoeden van een misstand het bevoegd gezag regardeert,   
 bij de toezichthouder.  
c. Bij een vertrouwenspersoon integriteit.

Melding aan de vertrouwenspersoon integriteit kan ook plaatsvinden naast melding aan het bevoegd gezag of de toezichthouder.

2. Indien betrokkene het vermoeden van een misstand alleen bij de   
 vertrouwenspersoon integriteit heeft gemeld, brengt deze - met uitdrukkelijke   
 instemming van de betrokkene - het bevoegd gezag of de toezichthouder op de   
 hoogte met vermelding van de datum waarop de melding ontvangen is, zij het  
 op een met betrokkene overeengekomen wijze en tijdstip. Tevens bepalen de   
 vertrouwenspersoon integriteit en betrokkene of de identiteit van betrokkene   
 geheim zal blijven.

3. Het bevoegd gezag of de toezichthouder legt de melding met de datum waarop   
 deze ontvangen is schriftelijk vast en laat die vastlegging voor akkoord tekenen   
 door betrokkene (dan wel de vertrouwenspersoon integriteit), die daarvan een   
 gewaarmerkt afschrift ontvangt.

4. De betrokkene die het vermoeden van een misstand meldt en degene(n) aan

wie het vermoeden van de misstand is gemeld, behandelen de melding   
 vertrouwelijk. Zonder toestemming van het bevoegd gezag of de

toezichthouder wordt geen informatie verschaft aan derden binnen of buiten de   
 organisatie. Bij het verschaffen van informatie zal de identiteit van de   
 betrokkene niet worden genoemd en zal de informatie zo worden   
 verstrekt dat de anonimiteit van de betrokkene zo veel mogelijk gewaarborgd   
 blijft.

5. Het bevoegd gezag of de toezichthouder bevestigt de ontvangst van de melding  
 aan de vertrouwenspersoon integriteit en of de betrokkene uiterlijk binnen tien   
 werkdagen.

6. Het bevoegd gezag of de toezichthouder stelt, zo spoedig als redelijkerwijs   
 mogelijk is, een onderzoek in naar het gemelde vermoeden van een misstand,   
 tenzij:

a. het vermoeden niet gebaseerd is op redelijke gronden, of

b. op voorhand duidelijk is dat het gemelde geen betrekking heeft op een  
 vermoeden van een misstand als bedoeld in deze regeling.

7. Indien het bevoegd gezag of de toezichthouder besluit geen onderzoek in te   
 stellen, informeert hij de betrokkene daar binnen twee weken na de interne   
 melding schriftelijk over. Dit besluit wordt met redenen omkleed.

8. Indien het bevoegd gezag of de toezichthouder de melding ontvankelijk heeft   
 verklaard, informeert het bevoegd gezag of de toezichthouder de betrokkene   
 binnen acht weken na de melding schriftelijk over het inhoudelijk standpunt   
 met betrekking tot het gemelde vermoeden van een missstand. Daarbij wordt  
 tevens aangegeven tot welke stappen de melding heeft geleid dan wel zal   
 leiden.

9. Indien duidelijk wordt dat het standpunt niet binnen de in lid 8 gestelde termijn   
 kan worden gegeven, informeert het bevoegd gezag of de toezichthouder de   
 betrokkene daar schriftelijk over. Daarbij wordt aangegeven binnen welke   
 termijn de betrokkene het standpunt tegemoet kan zien. Indien de totale   
 termijn daardoor meer dan twaalf weken bedraagt, wordt daarbij tevens   
 aangegeven waarom een langere termijn noodzakelijk is.

**Externe melding**

Artikel 4

1. Na het doen van een interne melding bij het bevoegd gezag of toezichthouder  
 van een vermoeden van een misstand, kan de betrokkene een externe melding   
 doen indien:

a. de betrokkene het niet eens is met het besluit dan wel het standpunt   
 van het bevoegd gezag of de toezichthouder als bedoeld in artikel 3 lid 7   
 respectievelijk 8 en van oordeel is dat het vermoeden ten onrechte   
 terzijde is gelegd;

b. de betrokkene geen standpunt heeft ontvangen binnen de termijn als   
 bedoeld in artikel 3 lid 8 c.q. lid 9.

2. De betrokkene kan direct een externe melding doen van een vermoeden van  
 een misstand indien het eerst doen van een interne melding bij het bevoegd   
 gezag of de toezichthouder in redelijkheid niet van hem kan worden gevraagd.   
 Dat is in ieder geval aan de orde indien dit uit enig wettelijk voorschrift   
 voortvloeit of sprake is van:

a. acuut gevaar, waarbij een zwaarwegend en spoedeisend   
 maatschappelijk belang onmiddellijke externe melding noodzakelijk   
 maakt;

b. een redelijk vermoeden dat zowel het bevoegd gezag als de   
 toezichthouder bij de vermoede misstand betrokken zijn;

c. een situatie waarin de betrokkene in redelijkheid kan vrezen voor   
 tegenmaatregelen in verband met het doen van een interne melding;

d. een duidelijk aanwijsbare dreiging van verduistering of vernietiging van   
 bewijsmateriaal;

e. een eerdere melding overeenkomstig de procedure van dezelfde   
 misstand, die de misstand niet heeft weggenomen;

f. een (wettelijke) plicht tot directe externe melding.

3. De betrokkene kan de externe melding doen bij een externe instantie die   
 daarvoor naar het redelijk oordeel van de betrokkene het meest in aanmerking   
 komt. Onder externe instantie wordt in ieder geval verstaan:

a. een instantie die is belast met de opsporing van strafbare feiten;

b. een instantie die is belast met het toezicht op de naleving van het   
 bepaalde bij of krachtens enig wettelijk voorschrift;

c. een andere daartoe bevoegde instantie waar het vermoeden van een   
 misstand kan worden gemeld door een werknemer, waaronder de   
 afdeling onderzoek van het Huis.

d. een andere daartoe bevoegde instantie waar het vermoeden van een   
 misstand kan worden gemeld door een ouder en of leerling, namelijk de   
 Commissie melden van een misstand zoals bedoeld in artikel 5.

4. Indien naar het redelijk oordeel van de betrokkene het maatschappelijk belang   
 zwaarder weegt dan het belang van de instelling bij geheimhouding, kan de   
 betrokkene de externe melding ook doen bij een externe derde die naar zijn   
 oordeel in staat mag worden geacht direct of indirect de vermoede misstand te   
 kunnen opheffen of doen opheffen.

5. Zowel in het geval van melding bij een externe instantie als melding bij een   
 externe derde dient de betrokkene zorgvuldig te handelen en een afweging te   
 maken tussen het maatschappelijk belang en de belangen van de instelling,   
 waarbij schade voor de instelling zoveel als mogelijk wordt voorkomen (voor   
 zover die schade niet noodzakelijkerwijs voortvloeit uit het optreden tegen de   
 misstand).

**Commissie melden van een misstand**

Artikel 5

1. Er is een Commissie melden van een misstand. Deze commissie heeft tot taak   
 een overeenkomstig artikel 4 lid 3 sub d voorgelegde melding te onderzoeken   
 en daarover het bevoegd gezag te adviseren.

2. Zij verricht haar werkzaamheden met inachtneming van het bepaalde in de   
 instellingsregeling behorend bij de ‘Regeling inzake het omgaan met een   
 vermoeden van een misstand’ zoals op 8 september 2017 door de VO-raad is   
 vastgesteld. De documenten zijn te raadplegen op de website van Stichting   
 Onderwijsgeschillen.

3. Het secretariaat van de commissie is belegd bij Stichting Onderwijsgeschillen in  
 Utrecht. De melding aan de commissie kan worden gericht aan:   
 Stichting Onderwijsgeschillen, Zwarte Woud 2, 3524 SJ te Utrecht

**Ontvankelijkheid**

Artikel 6

1. De commissie is alleen bevoegd om meldingen te behandelen die betrekking   
 hebben op een organisatie, waarvan het desbetreffende bevoegd gezag de  
 ‘Regeling melden vermoeden van een misstand in de sector VO’ waar deze   
 commissie onderdeel van is, van toepassing heeft verklaard.

2. De commissie verklaart de melding van een vermoeden van een misstand niet-  
 ontvankelijk indien naar het oordeel van de commissie:

a. de mogelijkheden tot het doen van een interne melding van een  
 vermoeden van een misstand onvoldoende door betrokkene zijn   
 onderzocht of benut;

b. er kennelijk geen sprake is van een misstand als bedoeld in deze   
 regeling;

c. de melding is gedaan door een andere persoon dan die daartoe bevoegd   
 is verklaard in deze regeling.

3. Indien de melding niet-ontvankelijk verklaard wordt, brengt de commissie de   
 betrokkene, en indien het bevoegd gezag van de melding op de hoogte was,   
 ook het bevoegd gezag hiervan schriftelijk en met redenen omkleed op de   
 hoogte.

**Onderzoek**

Artikel 7

1. Ten behoeve van het onderzoek betreffende een melding van een vermoeden   
 van een misstand is de commissie bevoegd alle relevante documenten op te   
 vragen die zij voor de vorming van haar advies nodig acht. Het bevoegd gezag  
 is in beginsel verplicht de commissie de gevraagde informatie te verschaffen,   
 dan wel behulpzaam te zijn bij de verwerving ervan. Indien de gevraagde

informatie niet of deels door het bevoegd gezag wordt verschaft, dan wordt dit  
 met redenen omkleed en kenbaar gemaakt aan de commissie.

2. Ten behoeve van het onderzoek betreffende een melding van een vermoeden van een misstand kan de commissie in ieder geval het bevoegd gezag horen.

3. Indien de inhoud van de door het bevoegd gezag verstrekte informatie -   
 vanwege het vertrouwelijke karakter - uitsluitend ter kennisneming van de   
 commissie dient te blijven, wordt dit aan de commissie mede gedeeld.

4. De commissie kan ter verkrijging van de benodigde informatie deskundigen  
 inschakelen, met inachtneming van het bepaalde in lid 5 van dit artikel.

5. Tot een maximum van 5000 euro worden de door de commissie gemaakte   
 kosten automatisch in rekening gebracht bij het betreffende bevoegd gezag.  
 Verwachte kosten boven de 5000 euro worden eerst ter goedkeuring   
 voorgelegd aan het betreffende bevoegd gezag.

**Adviesrapport**

Artikel 8

1. Indien het gemelde vermoeden van een misstand ontvankelijk is, legt de   
 commissie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen acht weken na ontvangst   
 van de melding haar bevindingen betreffende de melding van een vermoeden   
 van een misstand vast in een adviesrapport gericht aan het bevoegd gezag of   
 de toezichthouder. In het adviesrapport wordt een oordeel gegeven over de   
 gegrondheid van de melding en doet de commissie aanbevelingen aan het   
 bevoegd gezag.

2. In bijzondere gevallen kan deze termijn worden verlengd met acht tot  
 maximaal zestien weken en informeert de commissie de betrokkene, het  
 bevoegd gezag en de toezichthouder hierover.

3. Het adviesrapport met aanbevelingen wordt - voor zover nodig voor de   
 bescherming van de betrokkene - in geanonimiseerde vorm en met   
 inachtneming van het eventueel vertrouwelijke karakter van de aan de   
 commissie verstrekte informatie en de ter zake geldende wettelijke bepalingen   
 verstrekt aan de betrokkene, het bevoegd gezag en de toezichthouder.

**Standpunt**

Artikel 9

1. Binnen vier weken na ontvangst van het adviesrapport van de commissie   
 worden betrokkene, de commissie en eventueel de vertrouwenspersoon   
 integriteit evenals degene(n) op wie het vermoeden van een misstand   
 betrekking heeft, door of namens het bevoegd gezag of de toezichthouder   
 schriftelijk op de hoogte gebracht van een inhoudelijk standpunt betreffende   
 het gemelde vermoeden van een misstand. Daarbij wordt aangegeven tot   
 welke stappen de melding heeft geleid, dan wel zal leiden.

2. Indien het standpunt niet binnen vier weken kan worden gegeven, kan deze   
 termijn met ten hoogste vier weken worden verlengd. Het bevoegd gezag of de   
 toezichthouder zal hiervan schriftelijk melding doen aan betrokkene, de   
 commissie en eventueel de vertrouwenspersoon integriteit.

**Rechtsbescherming**

Artikel 10

1. De betrokkene die met inachtneming van de bepalingen in deze regeling te   
 goeder trouw en naar behoren een vermoeden van een misstand heeft gemeld,  
 wordt op geen enkele wijze in zijn positie benadeeld als gevolg van het melden.

2. De adviseur als bedoeld in artikel 2 lid 1 of de vertrouwenspersoon integriteit   
 als bedoeld in artikel 3, die in dienst van de instelling is, wordt op geen enkele   
 wijze benadeeld als gevolg van het fungeren als zodanig krachtens deze   
 regeling.

**Openbaarheid van de regeling**

Artikel 11

1. Het bevoegd gezag zorgt ervoor dat de regeling op een vertrouwelijke manier   
 kan worden geraadpleegd en publiceert de regeling op de website van de   
 schoolorganisatie.

2. Het bevoegd gezag stelt alle belanghebbenden op de hoogte van de wijze   
 waarop invulling is gegeven aan het bepaalde in lid 1.

**Overige bepalingen**

Artikel 12

1. Deze regeling treedt in werking na vaststelling door het bevoegd gezag.

2. In gevallen waarin de regeling niet voorziet, beslist het bevoegd gezag.

3. Deze regeling kan worden aangehaald als ‘Regeling inzake het omgaan met een  
 vermoeden van een misstand Stichting Trigoon’.

**2. De toelichting op de klokkenluidersregeling**

De belangrijkste vragen rond een klokkenluidersregeling zijn:

1. Voor wie?

2. Wat is een misstand volgens de regeling?

3. Wie behandelt de melding?

**1. Voor wie?**

De essentie van een klokkenluidersregeling is dat deze rechtsbescherming en – desgewenst – vertrouwelijkheid biedt aan een lid van een organisatie dat gronden heeft om te menen dat zijn positie in die organisatie op het spel staat indien bekend wordt dat hij degene is die een misstand heeft aangekaart. Essentieel is tevens dat een klokkenluider bewust normen overtreedt (namelijk die van loyaliteit, geheimhouding en solidariteit) om een hogere norm (de noodzaak tot het bestrijden van een misstand) te dienen.

Voor het onderwijs is de centrale vraag voor wie de regeling open zou moeten staan: alleen voor medewerkers of ook voor leerlingen en hun ouders/verzorgers? De diverse voorbeeldregelingen maken hierin verschillende keuzes. In wezen zijn deze steeds terug te voeren op antwoorden op de kernvraag: wie behoren tot de school en hoe nauw is de relatie tot de school? In deze notitie wordt er vanuit gegaan dat leerlingen en hun ouders/verzorgers geen klanten, maar wel intern belanghebbenden zijn van de school. Vergelijk ook het uitgangspunt van de WMS versus dat van de WOR, waarbij in de WMS gekozen is om eenzelfde voorziening te treffen voor zowel medewerkers als ouders/verzorgers en leerlingen.

Redenerend vanuit de hierboven genoemde essentie van de definitie, geldt dat ook leerlingen en ouders deel uit maken van de school en dat zij in incidentele gevallen voor hun positie binnen die school hebben te vrezen bij openbaarmaking van een misstand. Hun positie is – als gezegd - ook een wezenlijk andere dan die van klanten in een klant-leveranciersrelatie, al was het alleen maar door de leerplicht en de mogelijkheden die scholen hebben om leerlingen te straffen.

De conclusie is dan ook dat een klokkenluidersregeling in het voortgezet onderwijs idealiter open staat voor:

* medewerkers en leerlingen;
* wettelijk vertegenwoordigers van leerlingen.

Zoals hierboven is aangegeven, zijn als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet Huis voor klokkenluiders voor de categorie medewerkers/werknemers de mogelijkheden verruimd om bij een vermoeden van misstand ook een beroep te doen op het Huis voor klokkenluiders. De definitie van werknemer is ruim geformuleerd, ook ex-werknemers, ex-ambtenaren, alsook degenen die anders dan in dienstbetrekking werkzaam zijn zoals stagiairs, vrijwilligers en zelfstandigen. Die rechten voor de werknemers zijn opgenomen in artikel 4 lid 3 sub c van de klokkenluidersregeling.

Voor ouders en leerlingen heeft de VO-raad een commissie opgericht, namelijk de Commissie melden van een misstand, die voor elk bevoegd gezag beschikbaar is door het bepaalde in artikel 4 lid 3 sub d van de ‘Regeling melden vermoeden van een misstand in de sector VO’ van toepassing te verklaren.

**2. Wat is een misstand volgens de regeling?**

Een klokkenluider zet veel op het spel; zijn eigen positie, die van anderen en mogelijk die van de totale organisatie. Een klokkenluider meent immers dat er sprake is van zodanig ernstige misstanden dat die niet volgens de reguliere procedures kunnen worden opgelost. Bij klokkenluiden is er zelden sprake van een winnaar, vaak zijn er alleen maar verliezers.

Zoals in de inleiding al is aangegeven is gebruik van de klokkenluidersregeling bedoeld als uiterste middel nadat eerst alle andere procedures zijn afgelopen, dan wel omdat billijke redenen volgens de melder door het bevoegd gezag zijn genegeerd. Helder moet zijn dat de klokkenluidersregeling uitsluitend dient voor misstanden dan wel op redelijke gronden onderbouwde vermoedens daarvan. Zoals in de regeling is bepaald kan het daarbij gaan om de volgende zaken, waarbij is aangesloten bij de definitie in de Wet Huis voor klokkenluiders:

1. de schending van een wettelijk voorschrift, waaronder een (dreigend) strafbaar  
 feit,

2. een gevaar voor de volksgezondheid,

3. een gevaar voor de veiligheid van personen,

4. een gevaar voor de aantasting van het milieu,

5. een gevaar voor het goed functioneren van de organisatie als gevolg van een   
 onbehoorlijke wijze van handelen of nalaten,

6. een schending van andere regels dan een wettelijk voorschrift,

7. een verspilling van overheidsgeld,

8. het bewust achterhouden, vernietigen of manipuleren van informatie over de  
 onder 1 tot en met 7 hierboven genoemde feiten.

Duidelijk moet zijn dat de regeling niet bedoeld is voor persoonlijke klachten of persoonlijk gewin.

**3. Wie behandelt de melding?**

Hoe de interne en externe procedure moet worden doorlopen via bevoegd gezag, vertrouwenspersoon integriteit, Huis en commissie, is opgenomen in de regeling. Ten aanzien van de vertrouwenspersoon integriteit volgt hier een nadere toelichting.

Nadrukkelijk is bepaald dat de vertrouwenspersoon integriteit met de klokkenluider kan afspreken dat de identiteit van de klokkenluider afgeschermd wordt (‘vertrouwelijk melden’). De vertrouwenspersoon integriteit kan zich in deze beroepen op een verschoningsrecht. Hij kan niet gedwongen worden de identiteit van de melder te onthullen. Dit laat onverlet dat de Commissie melden van een misstand in het belang van het onderzoek, een beroep op de klokkenluider kan doen om zijn identiteit aan de commissie bekend te maken. Op deze wijze kan de commissie de klokkenluider persoonlijk ondervragen. Ook in dit geval wordt de identiteit van de klokkenluider afgeschermd.

Vertrouwelijk melden is iets anders dan anoniem melden. Bij anoniem melden blijft de identiteit van de melder volstrekt onbekend. Anonieme meldingen worden niet behandeld.

Bij een vertrouwenspersoon integriteit gaat het om een zware taak. Zoals gezegd zijn de belangen die in het geding zijn erg groot. De positie van personen én organisatie staat op het spel. Om die reden zou men in overweging kunnen nemen een gekwalificeerde externe persoon als vertrouwenspersoon aan te stellen. Een vertrouwenspersoon integriteit kan voor meer dan één bevoegd gezag werken.

In uitzonderlijke situaties, voornamelijk daar waar de veiligheid binnen de school in het geding is, kan een vertrouwenspersoon integriteit de melding op eigen naam voortzetten indien betrokkene ervan afziet door te gaan met de procedure.

Het kan hierbij uitsluitend gaan om gevallen waarin het belang van het aankaarten van de misstand groter is dan het belang van de organisatie bij vertrouwelijkheid. In die zeldzame gevallen verdient een bonafide melder ook rechtsbescherming indien hij zich rechtstreeks tot die derde partij wendt.

Over het algemeen geldt dat deze procedure er nimmer toe mag leiden dat niet direct wordt ingegrepen als een situatie daarom vraagt.

**3. Code Goed Onderwijsbestuur in relatie tot het omgaan met een vermoeden van een misstand   
  
Inleiding**

De klokkenluider staat in de belangstelling. Steeds meer raken we ervan doordrongen dat het maatschappelijk belang ermee gediend is als misstanden binnen organisaties worden gemeld. Zeker indien het organisaties in het publieke domein betreft. Ook het voortgezet onderwijs verdient een goede klokkenluidersregeling.

Daarom is in de Code Goed Onderwijsbestuur in het VO vastgelegd in lidmaatschapseis 1 dat het bevoegd gezag van een vo-instelling de eigen klokkenluidersregeling publiceert op de website, dat de toezichthouder erop toeziet dat ieder bevoegd gezag beschikt over een klokkenluidersregeling en dat de toezichthouder erop toeziet dat de belangen van een klokkenluider ook daadwerkelijk voldoende worden beschermd (bepaling 26 uit de Code). Deze regeling vormt een belangrijke schakel in het streven van vo-instellingen om de processen te optimaliseren en daarover transparant te zijn. Gaan bestuurders of medewerkers ernstig in de fout en gebeurt daar niets mee, dan bestaat altijd de mogelijkheid dat zich een klokkenluider meldt. De klokkenluidersregeling moet bevorderen dat een potentiële klokkenluider ook daadwerkelijk aan de bel trekt.

Personen die melding doen van misstanden verdienen alle waardering. De praktijk laat echter zien dat de klokkenluider een kwetsbare positie heeft. In 2008 heeft de VO-raad voor het eerst een klokkenluidersregeling opgesteld voor het voortgezet onderwijs. In 2015 is deze bijgewerkt op basis van de nieuwe Code Goed Onderwijsbestuur VO. Voorts is in 2016 de klokkenluidersregeling aangepast als gevolg van de inwerkingtreding van de Wet Huis voor klokkenluiders van 14 april 2016 (Staatsblad 2016 – nr. 147 en 148). In 2017 is de regeling opnieuw herzien en is de commissie ‘melden van een misstand’ erin opgenomen.

**Klachtrecht en geschillenregeling medezeggenschap**

Het onderwijs kent diverse voorzieningen waarvan belanghebbenden gebruik kunnen maken bij twijfel over de handelwijze binnen een instelling. Via het klachtrecht (geregeld in artikel 24b van de Wet op het voortgezet onderwijs) kunnen ouders, leerlingen en personeelsleden bij een klachtencommissie klagen over gedragingen of beslissingen van het bevoegd gezag of het personeel dat werkzaam is bij het schoolbestuur of juist over het uitblijven van bepaalde gedragingen of beslissingen. Hierbij gaat het vooral om kwesties waarbij het eigen belang in geding is. De klachtenregeling vormt een belangrijk aspect van het door de scholen te voeren kwaliteitsbeleid. De school ontvangt op eenvoudige wijze signalen die haar kunnen ondersteunen bij het verbeteren van het onderwijs en de goede gang van zaken op de school.

De Wet medezeggenschap op scholen (WMS) biedt personeelsleden, ouders en leerlingen de mogelijkheid via de MR zaken betreffende de school aan de orde te stellen en daarover een standpunt te bepalen. Tevens is er een speciale geschillenregeling in opgenomen op grond waarvan de medezeggenschapsraden en schoolbesturen - wanneer zij er samen niet uitkomen - kwesties kunnen voorleggen aan een geschillencommissie of rechter (zie hoofdstuk 5 van de WMS).

**Integriteitscode**

Daarnaast is in de Code Goed Bestuur VO in 2015 als lidmaatschapseis opgenomen dat ieder schoolbestuur een integriteitscode publiceert. Deze integriteitscode bevat normen en richtlijnen die betrekking hebben op het gedrag van betrokkenen, omgangsvormen en de cultuur van de organisatie. In deze code worden tevens de kernwaarden van de organisatie vastgesteld als het gaat om integriteit. Daarmee onderscheidt de integriteitscode zich van de klokkenluidersregeling, die gebaseerd is op wet- en regelgeving en dus niet organisatiespecifiek is, maar wel door iedere organisatie wordt vastgesteld. De integriteitscode heeft betrekking op integriteitsschendingen, terwijl de klokkenluidersregeling een stap verder gaat en toeziet op het melden van misstanden die raken aan het maatschappelijk belang en waarvoor in de ogen van de melder intern geen of onvoldoende aandacht is.

**Regeling betreffende het omgaan met een vermoeden van een misstand**

Ondanks de voorzieningen op het terrein van het klachtrecht, integriteit en medezeggenschap blijft - zoals hierboven beschreven - een beperkte categorie misstanden over, waarbij niet in redelijkheid van een medewerker/leerling/ouder verwacht kan worden dat hij van bovenstaande procedures gebruik maakt. In dat geval kan een zogenaamde klokkenluidersregeling nuttig zijn.

Hoofddoel van een dergelijke regeling is:

* Het bestrijden van de restcategorie misstanden waarvoor andere regelingen niet geschikt zijn;
* Op een wijze die bijdraagt aan het verbeteren van de organisatie en voor zover mogelijk het corrigeren van de misstand;
* Met zo gering mogelijke schade voor melder en voor organisatie;
* Met zorgvuldigheidseisen voor de melder en de organisatie;
* Met (rechts)bescherming tegen benadeling voor bonafide melders.

Zoals gezegd is de regeling voor het vo gebaseerd op de huidige algemene maatschappelijke opvattingen over het klokkenluiden. De bedoeling is dat de regeling drempels wegneemt die in de weg staan om daadwerkelijk de klok te luiden.

**Voor werknemers: Huis voor Klokkenluiders**

Op 1 juli 2016 is de Wet Huis voor klokkenluiders in werking getreden. Deze wet biedt een werknemer de mogelijkheid om zich tot een externe instantie (het Huis voor Klokkenluiders is een zelfstandig bestuursorgaan) te wenden. Deze externe instantie heeft twee organisatorische gescheiden taken, namelijk advies en onderzoek, zij kan:

a. **advies** geven over de te ondernemen stappen inzake het vermoeden van een  
 misstand;

b. beoordelen of er sprake is van een melding omtrent het vermoeden van een   
 misstand;   
c. en op basis van een verzoekschrift **onderzoek** instellen naar:

1°. het vermoeden van een misstand;

2°. de wijze waarop de werkgever zich jegens de melder heeft gedragen.

Voor de volledige taakomschrijving van het Huis voor Klokkenluiders, wordt verwezen naar artikel 3a van de Wet Huis voor klokkenluiders.

**Voor leerlingen en hun wettelijk vertegenwoordigers: Commissie melden van een misstand**

De mogelijkheid om het Huis voor klokkenluiders te benaderen en in te schakelen heeft de wet beperkt tot de werknemers. Ouders of verzorgers (wettelijk vertegenwoordigers) van leerlingen en leerlingen zelf kunnen deze weg niet bewandelen. Daartoe is in 2012 de Commissie integriteit VO ingesteld, die in stand werd gehouden door CAOP. Omdat deze commissie in 2015 is opgeheven, heeft de VO-raad voor hen in 2017 een landelijke commissie voor het VO opgericht namelijk Commissie melden van een misstand.